

Josiane BARBIER

# ARCHIVES OUBLIÉES DU HAUT MOYEN ÂGE

Les *gesta municipalia* en Gaule franque  
(VI<sup>e</sup>-IX<sup>e</sup> siècle)



PARIS  
HONORÉ CHAMPION ÉDITEUR  
2014

Diffusion hors France: Éditions Slatkine, Genève

# TABLE DES MATIÈRES

<b>REMERCIEMENTS</b> .....	9
<b>INTRODUCTION</b> .....	11
<b>SOURCES ET BIBLIOGRAPHIE</b> .....	19

## PREMIÈRE PARTIE

<b>UNE RELECTURE DU DOSSIER DES <i>GESTA MUNICIPALIA</i> ET DE LA CURIE</b> .....	49
<b>INTRODUCTION</b> .....	51

## CHAPITRE 1<sup>er</sup>

<b>HISTORIOGRAPHIE ET SOURCES</b> .....	53
<b>I. UNE HISTORIOGRAPHIE PARTAGÉE ENTRE NÉGATION ET INTERROGATIONS</b> .....	53
<b>II. PROBLÈMES D'INTERPRÉTATION DES SOURCES</b> .....	57
1. LECTURES D'UN TEXTE .....	57
2. LECTURES DE TEXTES .....	59
<b>III. LE DOSSIER DOCUMENTAIRE</b> .....	63
1. VUE D'ENSEMBLE .....	63
2. LES SOURCES DIPLOMATIQUES .....	65
3. APPROCHE MÉTHODOLOGIQUE .....	67
<b>ANNEXE</b>	
« L'INSINUATION AUX <i>GESTA MUNICIPALIA</i> » SELON ÉMILE CHÉNON .....	68

## CHAPITRE 2

ASPECTS DES <i>GESTA MUNICIPALIA</i> ET DE LA CURIE . . . .	69
<b>I. À POITIERS À LA FIN DU VII<sup>e</sup> SIÈCLE :</b>	
<b>LA DONATION D'ANSOALDUS</b> . . . . .	70
1. LE DOSSIER ET SON APPRÉCIATION PAR LA CRITIQUE . . . . .	70
2. LE DOSSIER AU PRISME DE SA TRADITION . . . . .	73
a. Les <i>epistolae</i> données à Philibert . . . . .	74
b. La triple souscription de Lando . . . . .	76
c. Le décalage temporel entre donation et <i>alligatio</i> . . . . .	79
3. LE CONTEXTE . . . . .	82
a. Des luttes politiques dans le royaume . . . . .	82
b. Des discordes patrimoniales à Poitiers . . . . .	87
4. <i>GESTA MUNICIPALIA</i> , CURIALES ET CURIE DE POITIERS AU MIROIR DU DOSSIER ANSOALDIEN . . . . .	89
a. <i>Gesta municipalia</i> et curiales au secours d'Ansoaldus . . . . .	89
b. Des «curiales d'exception» . . . . .	91
c. Prestige et fonctions des curiales ; questions à propos de la curie . . . . .	93
BILAN . . . . .	97
<b>II. À ANGERS AU DÉBUT DU IX<sup>e</sup> SIÈCLE :</b>	
<b>LA DONATION D'HARUUCUS</b> . . . . .	99
1. LE DOSSIER, SES CRITIQUES ET LEUR RÉFUTATION . . . . .	99
2. LES PIÈCES DU DOSSIER : TRADITION, INSTRUMENTATION, MODÈLES . . . . .	103
3. LA CÉRÉMONIE D' <i>ALLIGATIO</i> : CONFORMITÉS ET ÉCARTS AU MODÈLE . . . . .	108
4. UN CONTEXTE DIFFICILE, UNE INTERPRÉTATION DÉLICATE . . . . .	112
5. LE <i>CURATOR</i> , LE <i>DEFENSOR</i> ET LA CURIE DEPUIS LE VI <sup>e</sup> SIÈCLE ; LE CAS ANGEVIN . . . . .	117
BILAN . . . . .	125
<b>CONCLUSION</b> . . . . .	127

**ANNEXE**

PARENTÉS ET DISSEMBLANCES ENTRE LES FORMULES ET LES DOSSIERS D'ANSOALDUS ET D'HARUUICUS . . . . .	131
a. Parentés et dissemblances entre les formules de Marculfe n° II-38, de Tours n° 2 et les mandats d'Ansoaldus et d'Haruuius . . . . .	131
b. Parentés et dissemblances entre les formules de Marculfe n° II-37-38, de Tours n° 3 et le procès-verbal d'Haruuius . . . . .	132
c. Parentés et dissemblances entre la formule d'Angers n° 1, le procès-verbal d'Ansoaldus et celui d'Haruuius . . . .	133
 CHAPITRE 3  	
PERMANENCE DE L'INSTITUTION, AJUSTEMENTS DE LA PROCÉDURE . . . . .	135
<b>I. L'INSERTION DANS LES <i>GESTA MUNICIPALIA</i> NE SERAIT PLUS OBLIGATOIRE...</b> . . . . .	136
1. UNE <i>ALLIGATIO</i> DÉCIDÉE ET UN DOUBLE ARCHIVAGE : LES DONATIONS DE LEODEBODUS ET D'ANSOALDUS . . . . .	136
2. UNE <i>ALLIGATIO</i> INCERTAINE : LE TESTAMENT DU FILS D'IDDA . . . . .	138
<b>II. ... ELLE PEUT ÊTRE ÉCARTÉE...</b> . . . . .	141
1. LE FAUX PRIVILÈGE DE L'ÉVÊQUE DE PARIS GERMAIN . . . . .	141
2. LA FORMULE DE MARCULFE N° II-3 . . . . .	146
<b>III. ... MAIS ELLE RESTE LA RÉFÉRENCE :</b> LE TESTAMENT DE BURGONDOFARA . . . . .	152
<b>IV. BILAN ET INTERPRÉTATION</b> . . . . .	156
<b>CONCLUSION</b> . . . . .	163
 CONCLUSION . . . . .	 165

## DEUXIÈME PARTIE

<b>LES <i>GESTA MUNICIPALIA</i></b>	
<b>DANS LES SOURCES DIPLOMATIQUES</b> .....	173
INTRODUCTION .....	175

## I.

LES ACTES PRIVÉS .....	179
SOMMAIRE .....	179
<b>1. LES <i>GESTA MUNICIPALIA</i> [DE ROUEN ?]</b>	
DANS LE TESTAMENT DU FILS D'IDDA, ÉPOUX DE CHRAMNETHRUDIS .....	180
<b>2. LES <i>GESTA MUNICIPALIA</i> [DU MANS]</b>	
DANS LE TESTAMENT DE BERTRAND, ÉVÊQUE DU MANS .....	181
<b>3. LES <i>GESTA MUNICIPALIA</i> [D'ORLÉANS]</b>	
DANS LA DONATION DE LEODEBODUS, ABBÉ DE SAINT-AIGNAN D'ORLÉANS .....	182
<b>4. LES <i>GESTA MUNICIPALIA</i> DU MANS</b>	
ET LE TESTAMENT D'HADOINDUS, ÉVÊQUE DU MANS .....	183
<b>5. LES <i>GESTA MUNICIPALIA</i> DE POITIERS</b>	
ET LA DONATION D'ANSOALDUS, ÉVÊQUE DE POITIERS, AU MONASTÈRE DE NOIRMOUTIER .....	185
<b>6. LES <i>GESTA MUNICIPALIA</i> [D'AUTUN ?]</b>	
ET LE TESTAMENT DE WIDERADUS, ABBÉ DE SAINT-ANDOCHE DE SAULIEU, SAINT-FERRÉOL [DE BESANÇON] ET SAINTE-REINE D'ALISE .....	191
<b>7. LES <i>GESTA MUNICIPALIA</i> DANS LA DONATION D'EBERHARDUS,</b>	
FILS DU DUC ADALBERTUS, AU MONASTÈRE DE MURBACH ....	194
<b>8. LES <i>GESTA MUNICIPALIA</i> D'ANGERS</b>	
ET LA DONATION D'HARUICUS AU MONASTÈRE DE PRÛM ....	195
<b>9. LES <i>GESTA MUNICIPALIA</i> DANS LE FAUX PRIVILÈGE</b>	
DE GERMAIN, ÉVÊQUE DE PARIS, POUR LA BASILIQUE SAINTE-CROIX-SAINT-VINCENT DE PARIS .....	199

## II.

LES FORMULES .....	201
SOMMAIRE .....	201
<b>1. FORMULES D'ANGERS N° 1 (a-b-c), 52</b> .....	202
<b>2. FORMULES DE MARCULFE N° II-3, II-17, II-37-38</b> .....	206
<b>3. FORMULES D'Auvergne N° 1 (a-b), 2 (a-b)</b> .....	213
<b>4. FORMULES DE TOURS N° 2-3, 17, 20, 23</b> .....	219
<b>5. FORMULES DE SENS N° 13, 39-40, APPENDIX N° 1 (a-d)</b> .....	224
<b>6. FORMULES DE BOURGES N° 3, 6, 15 (a-d)</b> .....	230
<b>7. FORMULES DE FLAVIGNY N° 8-11, 24, 27, 30</b> .....	235
<b>ANNEXE</b>	
PROBLÈMES MARCULFIENS .....	239
1. Critique récente .....	239
2. Retour à une approche traditionnelle .....	240
a. <i>L'identité du dédicataire Landericus</i> .....	241
b. <i>Le monastère de Marculfus</i> <i>d'après la préface de son formulaire</i> .....	242
c. <i>Le monastère de Marculfus d'après ses formules</i> ...	244
d. <i>Conclusion</i> .....	246

## III.

ÉLÉMENTS DE CHRONOLOGIE .....	249
SOMMAIRE .....	249
<b>1. CHRONOLOGIE DES FORMULES</b> .....	250
<b>2. CHRONOLOGIE DES ACTES SOURCES DES FORMULES</b> .....	251
<b>3. CHRONOLOGIE COMPARÉE DES ACTES CONSERVÉS</b> <b>ET DES FORMULAIRES ET COLLECTIONS DE FORMULES</b> .....	252
<b>4. CHRONOLOGIE COMPARÉE DES ACTES CONSERVÉS</b> <b>ET DES ACTES SOURCES DES FORMULES</b> .....	253
<b>5. RÉPARTITION GÉO-CHRONOLOGIQUE DE LA DOCUMENTATION</b> .	254

## TROISIÈME PARTIE

<b>ÉTUDES CRITIQUES</b> .....	255
INTRODUCTION .....	257

## ÉTUDE N° 1

LE TESTAMENT DU FILS D'IDDA .....	259
ANALYSE .....	260
<b>I. DATATION DE L'ACTE</b> .....	261
<b>II. RESTITUTION DES LIGNES 72-74 DU TEXTE</b> .....	267
CONCLUSION .....	269

## ÉTUDE N° 2

LE TESTAMENT D'ERMINETHRUDIS .....	271
<b>I. DATATION DE L'ACTE</b> .....	271
1. ÉTAT DE LA QUESTION .....	272
a. Support et paléographie de la copie .....	272
b. Le formulaire .....	273
c. La teneur du document .....	274
2. VERS LE <i>TERMINUS ANTE QUEM</i> .....	275
a. L'histoire patrimoniale de Lagny .....	275
b. Les frères de Saint-Denis .....	280
3. VERS LE <i>TERMINUS POST QUEM</i> .....	285
a. Les clauses comminatoires .....	285
b. La basilique parisienne Saint-Symphorien .....	286
4. VERS UNE NOUVELLE FOURCHETTE CHRONOLOGIQUE .....	288
a. Le <i>spatarius</i> .....	288
b. Le comte Mummolus .....	293
c. Retour sur les souscripteurs Scupilio et Eusebius .....	298
<b>II. LA FAMILLE D'ERMINETHRUDIS</b> .....	300
1. LES ENFANTS ET PETITS-ENFANTS D'ERMINETHRUDIS .....	300
2. DES PROCHES D'ERMINETHRUDIS ? LE ROI ET SAINT GERMAIN .	308

a. Regards sur les institutions légataires (diocèses de Paris et de Meaux) . . . . .	309
b. Erminethrudis et Chilpéric . . . . .	310
c. Erminethrudis et saint Germain . . . . .	312
3. À LA RECHERCHE DE LA FAMILLE D'ERMINETHRUDIS . . . . .	315
a. Deorotrannus : un descendant ou un parent d'Erminethrudis ? . . . . .	315
b. Theodila, Brodulfus et Erminarius : des parents de Deorotrannus ? . . . . .	317
c. Nanthilde et Landegiselus : des affins de Theodila ? . . . . .	320
d. Bobo et Tacilo, Mode et sa famille : de lointains parents d'Erminethrudis ? . . . . .	324
e. Synthèse : Erminethrudis, sa famille et les Agilolfides . . . . .	328
4. LA FAMILLE D'ERMINETHRUDIS ET LES ROIS, DE CLOTAIRE II À CLOVIS II . . . . .	331
<b>CONCLUSION</b> . . . . .	336
<b>ANNEXE</b>	
1. Analyse et texte du testament d'Erminethrudis . . . . .	338
2. Traduction du testament d'Erminethrudis . . . . .	344

## ÉTUDE N° 3

LA DONATION DE LEODEBODUS . . . . .	349
<b>I. NATURE ET FORMES DE L'ACTE</b> . . . . .	351
1. UNE <i>EPISTOLA/DONATIO</i> . . . . .	351
2. UNE DONATION EN SYNODE . . . . .	353
a. La question de la date initiale . . . . .	354
b. Les souscriptions . . . . .	355
c. La <i>plenissima voluntas</i> de l'exposé . . . . .	356
3. UNE COPIE INSÉRÉE DANS UNE ŒUVRE LITTÉRAIRE . . . . .	360
a. De l'original à la copie : l'invocation trinitaire initiale . . . . .	360
b. Intervention d'un copiste ou d'Helgaud ? La date finale . . . . .	363
c. Des interpolations d'Helgaud ? Les précisions <i>Floriacensis</i> , Saint-Pierre construit ou à construire . . . . .	365

<b>II. LE TRAVAIL DES MOINES FLEURISIENS SUR LE <i>TESTAMENTUM</i></b> . . .	367
<b>A. COPIER LE TEXTE ET SE TROMPER ; COMBLER LES LACUNES</b> . . .	368
1. DES BOURDES DE COPISTE DANS L'EXPOSÉ . . . . .	368
2. CACOGRAPHIE OU LACUNE ? LES BIENS À CÔTÉ DE CHABRIS .	371
3. DES ANACHRONISMES AU FIL DU TEXTE :	
UN FISC ET UNE PÔTÉ AU VII <sup>e</sup> SIÈCLE . . . . .	373
a. Le fisc de Fleury . . . . .	373
b. La pôté de <i>Melliacus</i> . . . . .	373
4. LES TRANSFORMATIONS DU DÉBUT DE LA FORMULE COMMINATOIRE . . . . .	374
<b>B. ACTUALISER LE CONTENU</b> . . . . .	376
1. LES MOINES DE SAINT-PIERRE ET LES BIENS DE FLEURY . . . . .	376
a. Le problème . . . . .	376
b. Le contexte des probables interpolations ; l'addition des l. 143-149 . . . . .	378
c. Les moines propriétaires de parcelles urbaines et d'argenterie . . . . .	380
d. Abbés et moines dans la clause comminatoire . . . . .	382
e. La pénalité du double dans la clause comminatoire . . . . .	383
2. UN CHANGEMENT DE DONATAIRE :	
SAINT-PIERRE SUBSTITUÉ À SAINT-AIGNAN COMME DESTINATAIRE DE <i>CAMBERON</i> ET <i>RAUSEDOR</i> /ROUDON . . . . .	384
3. UNE HYPOTHÈSE À PROPOS DU PRÉAMBULE ET DE LA SUSCRIPTION DE <i>LEODEBODUS</i> . . . . .	388
<b>III. DES CLAUSES ORIGINELLES OU DES REMANIEMENTS ?</b> . . . . .	391
1. DES MOINES À SAINT-AIGNAN AVANT LA RÉFORME DE BATHILDE . . . . .	391
2. TROIS DONATAIRES ET DEUX DESTINATAIRES D'EXEMPLAIRES DE L'ACTE . . . . .	394
<b>CONCLUSION</b> . . . . .	396
<b>ANNEXE</b>	
1. Analyse du <i>testamentum Leodebodi</i> d'après le texte corrigé .	398
2. Texte de la donation de Leodebodus . . . . .	400
3. Liste des <i>deperdita</i> connus par la donation de Leodebodus . .	405

ÉTUDE N° 4	
LE TESTAMENT DE WIDERADUS .....	411
<b>I. LE TESTAMENT DANS TOUS SES ÉTATS .....</b>	<b>413</b>
1. UNE TRADITION TARDIVE ET COMPLEXE .....	413
2. L'INVENTION D'UNE SECONDE VERSION DE L'ACTE .....	416
3. DES RELATIONS ÉTROITES ET PROBLÉMATIQUES AVEC LA CHARTE DE WIDERADUS DE 719 ET LES FORMULES DE FLAVIGNY .....	421
<b>II. AVANT LA MISE EN CARTULAIRE :</b>	
<b>L'INTERPOLATION CAROLINGIENNE D'UN CODICILLE .....</b>	<b>425</b>
1. UN CODICILLE AU TESTAMENT .....	425
a. Les traces d'un codicille dans le testament .....	425
b. Teneur possible de ce codicille .....	428
2. AUX ORIGINES DU CODICILLE SUPPOSÉ :	
L'ARRIÈRE-PLAN HISTORIQUE .....	432
a. Une hypothèse à propos de la date du codicille .....	433
b. Les enjeux de sa rédaction .....	434
c. Comprendre ces enjeux :	
le contexte bourguignon .....	438
3. DU TESTAMENT ET DU CODICILLE DE WIDERADUS AU TEXTE ACTUEL DE L'ACTE :	
UNE RÉFECTION DE LA SECONDE MOITIÉ DU IX <sup>e</sup> SIÈCLE OU DE LA FIN DU X <sup>e</sup> ? .....	445
a. La datation des formules de Flavigny .....	446
b. De quand date l'interpolation du testament? .....	448
<b>III. INTERVENTIONS ET INTERPRÉTATIONS</b>	
<b>DU CARTULARISTE ROMAN : LES SINGULARITÉS     DE L'ESCHATOCOLE DE LA «VERSION DE SEMUR» .....</b>	<b>453</b>
1. UNE RÉÉCRITURE DU PROTOCOLE FINAL DU TESTAMENT... ..	454
a. Réécriture de l'eschatocole de la charte de dotation de Flavigny (719) .....	454
b. Réécriture de l'eschatocole du testament .....	458
c. Des vestiges d'un procès-verbal de validation par les <i>gesta municipalia</i> ? .....	460

2. ... ET SES CONSÉQUENCES .....	465
a. L'apparition du scellement avec le sceau royal .....	465
b. Une réduction du nombre de témoins? .....	468
<b>RÉSULTATS ET CONCLUSION .....</b>	<b>474</b>
<b>ANNEXE</b>	
ANALYSE ET TEXTE DU TESTAMENT DE WIDERADUS .....	478
<b>ADDENDUM .....</b>	<b>489</b>
<b>INDEX DES FORMULAIRES ET DES FORMULES .....</b>	<b>493</b>
<b>INDEX DES NOMS GÉOGRAPHIQUES</b>	
<b>ET DES NOMS DE PERSONNES .....</b>	<b>497</b>
<b>TABLE DES CARTE, GRAPHIQUES ET TABLEAUX .....</b>	<b>531</b>
<b>TABLE DES MATIÈRES .....</b>	<b>533</b>