

Mogens LÆRKE

LEIBNIZ LECTEUR  
DE SPINOZA

La genèse d'une  
opposition complexe

Volume I



PARIS  
HONORÉ CHAMPION ÉDITEUR  
2024

[www.honorechampion.com](http://www.honorechampion.com)

## TABLE DES MATIÈRES

<i>Avertissement</i> . . . . .	9
<i>Abréviations</i> . . . . .	13

### I – INTRODUCTION ET PROLOGUE

#### 1 – Introduction

1.1. Leibniz contre Spinoza . . . . .	21
1.2. L'opposition biographique . . . . .	23
1.3. L'opposition des « styles de philosophe » . . . . .	28
1.4. Brève remarque sur une exception curieuse, mais significative . . . . .	36
1.5. Court lexique de l'opposition métaphysique : une caricature utile . . . . .	37
1.5.1. Dieu et le monde . . . . .	37
1.5.2. La substance . . . . .	38
1.5.3. L'âme . . . . .	38
1.5.4. Le corps . . . . .	39
1.5.5. La physique des forces . . . . .	39
1.5.6. L'étendue et la pensée . . . . .	40
1.5.7. Le parallélisme . . . . .	40
1.5.8. Les causes finales . . . . .	41
1.5.9. Le bien et le fondement de la morale . . . . .	41
1.5.10. La création et la notion du possible . . . . .	42
1.6. La complexité de l'opposition . . . . .	43
1.7. Repères dans l'histoire de la réception . . . . .	48
1.7.1. Histoire de la réception au XVII <sup>e</sup> et au début du XVIII <sup>e</sup> siècles . . . . .	48
1.7.2. Autour du <i>Pantheismusstreit</i> : Mendelssohn, Jacobi, Herder, Maimon . . . . .	50
1.7.3. L'idéalisme allemand : Schelling et Hegel . . . . .	53
1.7.4. Les débuts de la <i>Leibnizforschung</i> . . . . .	57
1.7.5. Les spiritualistes français et leur héritage . . . . .	61

1.7.6. Quelques conclusions sur l'histoire de la réception . . . . .	66
1.8. Remarques méthodologiques . . . . .	67
<b>2 – Prologue : Les premières rencontres</b>	
2.1. Leibniz contre Spinoza le « novateur » . . . . .	76
<b>II – LEIBNIZ FACE AU <i>TRACTATUS THEOLOGICO-POLITICUS</i></b>	
<b>1 – Les deux lectures du TTP</b>	
1.1. La première lecture du TTP (1670-1672) . . . . .	93
1.2. La deuxième lecture du TTP (1675-1676) . . . . .	100
1.2.1. La correspondance Spinoza-Oldenburg . . . . .	101
1.2.2. La correspondance Spinoza-Burgh . . . . .	105
1.2.3. La lettre ouverte de Steno . . . . .	107
1.3. Leibniz face au TTP : censure ou réfutation ? . . . . .	108
1.4. Un homme égal à Spinoza : Spitzel, Huet ou Le Clerc ? . .	112
1.5. Remarque sur la disposition des chapitres 2-4 . . . . .	116
<b>2 – Leibniz contre Spinoza le « naturaliste »</b>	
2.1. Introduction . . . . .	117
2.2. Spinoza et la question du « naturalisme » . . . . .	125
2.3. La vraie religion selon Spinoza : foi universelle et <i>credo minimum</i> . . . . .	134
2.4. L'irénisme anti-naturaliste de Leibniz . . . . .	144
2.5. Leibniz sur les miracles, I : <i>non contra sed         supra rationem</i> . . . . .	147
2.6. Leibniz sur les miracles, II : du psittacisme au <i>credo maximum</i> . . . . .	159
2.7. L'amour éclairé et la vraie piété selon Leibniz . . . . .	171
2.8. Conclusions . . . . .	178
<b>3 – Leibniz contre Spinoza le « contractualiste »</b>	
3.1. Introduction : droit naturel et <i>jus circa sacra</i> . . . . .	181
3.2. Le contractualisme de Hobbes . . . . .	188
3.3. Spinoza et la théorie du droit naturel . . . . .	193
3.4. Spinoza : justice formelle et système éthique de l'amour . .	202
3.5. Leibniz et la jurisprudence universelle . . . . .	207
3.6. <i>Excursus</i> sur l'évolution de la jurisprudence universelle . .	213
3.7. Les trois degrés du droit naturel . . . . .	218
3.7.1. Le droit strict . . . . .	222

3.7.2. L'équité . . . . .	223
3.7.3. La piété . . . . .	226
3.8. Leibniz et Spinoza sur la question d'un contrat avec Dieu . . . . .	229
3.9. L'intégration de la doctrine de Hobbes . . . . .	233
3.10. L'exclusion de Spinoza . . . . .	237
3.11. Leibniz <i>versus</i> Spinoza : cybernétique harmonique ou causale de l'amour ? . . . . .	240
3.12. Le <i>jus circa sacra</i> . . . . .	246
3.13. Hobbes et l'inversion de l'augustinisme politique . . . . .	247
3.14. Spinoza et la liberté de religion . . . . .	255
3.15. Leibniz et la balance de pouvoir entre l'individu, l'État et l'Église . . . . .	262
3.16. Conclusions sur le <i>jus circa sacra</i> . . . . .	274
<b>4 – Leibniz contre Spinoza le « libertin »</b>	
4.1. Introduction . . . . .	277
4.2. La <i>Philosophia S. Scripturae interpres</i> de Meyer . . . . .	282
4.3. L'exégèse biblique de Spinoza . . . . .	286
4.4. Leibniz face à la méthode exégétique du TTP . . . . .	301
4.5. L'histoire dans l'exégèse leibnizienne . . . . .	306
4.6. Petit <i>excursus</i> sur Leibniz et Jean Le Clerc . . . . .	314
4.7. La raison dans l'exégèse leibnizienne . . . . .	317
4.7.1. La foi disjonctive . . . . .	319
4.7.2. La balance de la raison . . . . .	324
4.7.3. La présomption et la prescription . . . . .	334
4.7.4. Quelques conclusions sur la balance de la raison . . . . .	340
4.8. L'emploi de la balance de la raison contre Spinoza . . . . .	341
4.9. Les limites de la balance de la raison : Leibniz et Huet . . . . .	344
4.10. Conclusions : <i>libertas philosophandi</i> ou <i>moderatio     disputandi</i> ? . . . . .	350
<b>5 – Conclusion sur la question théologico-politique . . . . .</b>	<b>353</b>
III – LA CURIOSITÉ MÉTAPHYSIQUE	
<b>1 – Leibniz et le spinozisme pendant le séjour à Paris</b>	
1.1. Introduction . . . . .	361
1.2. La <i>Confessio philosophi</i> (1672-1673) . . . . .	373
1.2.1. L'identification de Dieu et de l'harmonie . . . . .	379
1.2.2. Cause efficiente, réquisit et raison . . . . .	384

1.2.3. Conclusions sur la <i>Confessio philosophi</i> . . . . .	392
1.3. La correspondance Spinoza-(Schuller)-Tschirnhaus . . . . .	392
1.4. Les conversations de Leibniz et Tschirnhaus sur l' <i>Éthique</i> . . . . .	405
1.5. Les annotations à la « lettre sur l'infini » . . . . .	423
<b>2 – Le système quasi-spinoziste du <i>De summa rerum</i></b>	
2.1. Introduction : les deux systèmes embryonnaires du <i>De summa rerum</i> . . . . .	439
2.2. <i>De veritatibus, de mente, de Deo, de universo</i> : le départ de la philosophie . . . . .	445
2.3. Le concept complexe de Dieu . . . . .	458
2.4. La notion de l' <i>immensum</i> . . . . .	469
2.5. <i>De origine rerum ex formis</i> : « parallélisme » dans le <i>De summa rerum</i> . . . . .	477
2.5.1. Réponse à une première objection . . . . .	482
2.5.2. Réponse à une deuxième objection . . . . .	488
2.5.3. Réponse à une troisième objection . . . . .	492
2.6. Unisubstantialisme dans le <i>De summa rerum</i> . . . . .	500
2.7. Sur l'origine des choses à partir des formes . . . . .	517
2.7.1. L'explication uniquement par l'essence de Dieu . . . . .	518
2.7.2. La théorie des relations pures . . . . .	520
2.7.3. La théorie du sujet . . . . .	532
2.7.4. La théorie sur l'addition de la matière . . . . .	535
2.8. Le problème du nécessitarisme . . . . .	541
<b>3 – Conclusions sur le <i>De summa rerum</i></b> . . . . .	553
 IV – LA GENÈSE DE LA CONFRONTATION DES MÉTAPHYSIQUES	
<b>1 – La lecture des <i>Opera posthuma</i></b>	
1.1. Leibniz, 1676-1679 . . . . .	559
1.2. Lecture des PPD et des CM . . . . .	566
1.3. La publication des <i>Opera posthuma</i> et les premières réactions de Leibniz . . . . .	569
1.4. Sur la disposition des chapitres 2-10 . . . . .	580
<b>2 – L'accusation d'obscurité</b>	
2.1. Relevé des occurrences . . . . .	583
2.2. <i>Intelligo</i> ... . . . . .	589

**3 – Le langage et son usage**

3.1. Introduction . . . . .	593
3.2. Le nominalisme de Spinoza . . . . .	593
3.3. Incursion dans les commentaires critiques (sur l'axiome 6) . . . . .	599
3.4. Spinoza et l'usage de la langue . . . . .	602
3.5. Quelques conclusions sur la langue philosophique de Spinoza . . . . .	610
3.6. Leibniz et la <i>lingua philosophica</i> . . . . .	612
3.7. Leibniz et l' <i>usus linguae</i> . . . . .	616
3.8. Conclusions sur la question du langage . . . . .	623

**4 – La substance et la *causa sui***

4.1. Critique de la définition 3 de la substance . . . . .	625
4.2. Critique de la définition 1 de la <i>causa sui</i> . . . . .	632
4.3. La <i>causa sui</i> selon Spinoza . . . . .	642
4.4. Substance et mode : la cause infinie et les causes finies . . .	650
4.5. Note sur la grammaire métaphysique de Spinoza . . . . .	659
4.6. Sur l'évolution de la notion leibnizienne de substance . . . .	660
4.7. L'unicité de la substance . . . . .	671
4.8. Conclusions sur la question de la substance . . . . .	678

**5 – Les attributs**

5.1. Qu'est ce qu'un attribut ? Les options proposées par Leibniz . . . . .	681
5.2. Leibniz tend un piège . . . . .	686
5.3. Ce qu'un attribut n'est pas selon Spinoza . . . . .	689
5.4. Ce qu'est un attribut selon Spinoza . . . . .	693
5.5. Pourquoi Leibniz se trompe-t-il ? . . . . .	698
5.6. La substance dépend-elle des attributs ? . . . . .	700
5.7. Sur les distinctions entre attribut et substance et des attributs entre eux . . . . .	704
5.8. L'infinité d'attributs . . . . .	707
5.9. L'étendue : une substance ou non ? . . . . .	710

**6 – L'existence de Dieu**

6.1. La démonstration de janvier 1678 . . . . .	721
6.2. La démonstration <i>a priori</i> de l'existence de Dieu . . . . .	727
6.3. La preuve cosmologique de l'existence de Dieu . . . . .	733

**7 – La causalité**

7.1. Introduction . . . . .	739
7.2. Leibniz tend un nouveau piège : <i>Quid sit natura prius</i> ? . . .	739
7.3. L'implication logique et l'implication causale . . . . .	744
7.4. Le principe d'équipollence . . . . .	748
7.5. La question de l'anti-finalisme . . . . .	755
7.6. Finalisme et parallélisme . . . . .	758
7.7. Conclusions : <i>causa vel ratio</i> . . . . .	762

**8 – L'entendement divin**

8.1. Introduction . . . . .	763
8.2. La doctrine spinozienne de l'entendement divin et humain . . . . .	764
8.3. La critique leibnizienne de EI <sub>p</sub> 17 <sub>scol</sub> : les origines d'un malentendu tenace . . . . .	770

**9 – Possibilité, réalité, perfection**

9.1. Le possible : une question d'ontologie . . . . .	781
9.2. Le possible (et le contingent) selon Spinoza . . . . .	782
9.3. Leibniz et l'être du possible . . . . .	788
9.4. Réalité et perfection . . . . .	799

**10 – Contingence, nécessité, liberté**

10.1. Établissement d'une proximité apparente . . . . .	817
10.2. La théorie leibnizienne de la contingence . . . . .	820
10.2.1. Qu'est-ce que ne pas envelopper l'existence dans l'essence ? . . . . .	827
10.2.2. En quoi consiste l'impossibilité dite « externe » ? . . .	829
10.3. La liberté divine . . . . .	834

**11 – Conclusions sur la lecture des *Opera posthuma* . . . . . 845****V – LES STRATÉGIES DE MAÎTRISE****1 – Introduction**

1.1. Leibniz sur Spinoza après 1679 . . . . .	851
---	-----

**2 – Spinozisme et cartésianisme**

2.1. Introduction . . . . .	857
2.2. Leibniz sur Descartes et Spinoza : six points de comparaison . . . . .	872
2.2.1. Le concept du possible . . . . .	872

2.2.2. Les facultés divines . . . . .	877
2.2.3. Les vérités éternelles . . . . .	882
2.2.4. Les causes finales . . . . .	888
2.2.5. Le concept de la substance . . . . .	895
2.2.6. L'immortalité de l'âme . . . . .	908
2.3. Conclusions sur la lecture « cartésienne » de Spinoza . . . . .	920
<b>3 – Les <i>Animadversiones ad Wachteri librum</i></b>	
3.1. Introduction . . . . .	923
3.2. Spinoza et la pensée cabalistique . . . . .	924
3.3. Leibniz, les cabalistes chrétiens et les platoniciens de Cambridge . . . . .	929
3.4. L'œuvre de Wachter . . . . .	935
3.4.1. <i>Der Spinozismus im Judenthumb</i> . . . . .	935
3.4.2. <i>Origines juris naturalis</i> . . . . .	937
3.4.3. <i>Elucidarius cabalisticus</i> . . . . .	938
3.5. Les <i>Animadversiones ad Wachteri librum</i> . . . . .	943
3.5.1. L'émanation . . . . .	946
3.5.2. <i>Ut locum in locata</i> . . . . .	957
3.5.3. Adam Kadmon . . . . .	962
3.5.4. <i>Malkuth</i> . . . . .	967
3.6. Conclusion sur l'interprétation « cabalistique » de Spinoza . . . . .	970
<b>4 – Les dernières rencontres</b>	
4.1. Leibniz, Bayle et Spinoza . . . . .	973
4.2. La stratégie de banalisation, et l'exception de la philosophie chinoise . . . . .	976
4.3. La question de la logique du système spinoziste . . . . .	980
4.4. Remarque finale sur la question du fatalisme et du scepticisme . . . . .	986
<b>Conclusion générale</b> . . . . .	991
<b>Bibliographie</b> . . . . .	999
<b>Index nominum</b> . . . . .	1041
<b>Index rerum</b> . . . . .	1055
<b>Table des matières</b> . . . . .	1089